

Bijlage: Specifieke reacties op de brief Rekenkamer inzake financiële overschrijdingen projecten

| Tekst brief Rekenkamer | Reactie |
|--|---|
| In paragraaf 3.1 wordt al een soort voorschot op de conclusies genomen, oa. Het betrekken van buitenstaanders | Bij project Stappegoor (fietstunnel) zijn er externe deskundige partijen betrokken, maar ook die zaten er naast. Zowel externe kostenraming als een extern advies over bestemmingsplanwijziging bleek niet te kloppen. Dus externe partijen inschakelen is ook niet altijd een garantie voor de juistheid van gegevens. |
| Aanbeveling 2, pagina 13 ('Borg dat vóóraf wordt bepaald of een activiteit een klus, (groot) project of een programma is en leg hiervoor criteria vast | Of werken een klus of project zijn, speelt specifiek bij onderhoudswerkzaamheden van het Vastgoedbedrijf (VGB). Hiervoor is binnen VGB vastgelegd, wanneer iets een project of een 'klus' is. Ook vanuit de regeling Grote projecten, is vastgelegd, wanneer iets binnen Tilburg een groot project is. Voor vastgoedprojecten zal in een nog op te stellen allonge op de TSPW voor vastgoedprojecten de definities voor een klus of project met daarbij behorende werkwijze ter vaststelling aan het college worden voorgelegd. |
| Aanbeveling 3 'Eis bij grote projecten een volledig bestek bij de aanvraag van een investeringskrediet..' | 'Investeringskrediet' moet zijn 'uitvoeringskrediet'. |
| Aanbeveling 3a, 3b (pagina 13) | <p>Het VGB heeft in de raadsbijeenkomst in oktober 2019 negen aanbevelingen gedaan en voor vastgoedprojecten geïmplementeerd om de risicobeheersing van vastgoedprojecten te verbeteren.</p> <p>In de aanbevelingen 3a en 3b wordt dan ook verwezen naar twee voorgestelde maatregelen uit de betreffende raadspresentatie. Hier lijkt een verschil te zitten, in de benoemde maatregelen en hoe ze als advies in het rapport van de Rekenkamer zijn overgenomen.</p> <p>3a. De door vastgoed voorgestelde maatregel, was om pas bij het afsluiten van de ontwerpfase een extern getoetst budget voor te leggen aan de raad. Zo is er geen verschil in ontwerp tussen het gevraagd investeringskrediet en het aanbestede plan. Daarmee wordt de raming voor het investeringskrediet betrouwbaarder. Hierbij is de nuance belangrijk, dat afhankelijk van de wijze van aanbesteden, hier gemotiveerd van kan worden afgeweken. Dit moet dan ook voorgelegd worden aan de raad.</p> <p>3b. Werken met een marge over plannen obv. ervaringsgetallen is een goede manier, om marge en budgetbetrouwbaarheid te kunnen bewerkstelligen. De voorkeur van het vastgoedbedrijf is om per project aan de hand van een risicoanalyse de risico's te kwantificeren.</p> <p>Een gemiddeld ervaringsgetal is een goede stap. Echter kan 1 margegetal voor verschillende type projecten anders uitpakken, aangezien verschillende projecten een ander risicoprofiel hebben. Dit middelt zich uiteindelijk wel uit, maar kan op individueel projectniveau tot over- en onderschrijdingen leiden. Daarom is het de wens om specifiek naar een risicoprofiel per project met bijpassende marge te kijken. Daarmee is er ook meer transparantie in risico's van een besluit.</p> <p>3a en 3b. de Rekenkamer adviseert om aanbeveling 3a <u>of</u> 3b te hanteren, ons inziens staan beide adviezen op zichzelf en dienen beide aanbevelingen tegelijkertijd toegepast te worden.</p> |
| | |
| | |
| | |