

Rekenkamer Tilburg
Postbus 90155
5000 LE TILBURG

Onderwerp
Navolgingsonderzoek Rekenkamer
Ons kenmerk

Datum
30 september 2014
Uw kenmerk

Afdeling

Doorkiesnummer
013 542 90 02

E-mail

Fax

erik.de.ridder@tilburg.nl

Postbus 90155
5000 LH Tilburg

PostadresBezoekadres
Stadhuisplein 130

Geachte heer Gouw, voorzitter van de Rekenkamer Tilburg,

Op 8 juli 2014 heeft u ons het rapport van de Rekenkamer 'Navolgonderzoek subsidiebeleid 2014' toegezonden. U heeft ons daarbij niet specifiek verzocht om wederhoor op dit rapport, maar wij willen toch graag een reactie geven op de conclusies en aanbevelingen in het rapport.

Het navolgonderzoek is uitgevoerd middels een dossierstudie en een casestudy "Preventief jongerenwerk", waarmee duidelijk moet worden hoe papier en werkelijkheid zich tot elkaar verhouden. Het opnemen van de casus door het gehele rapport heen werkt erg verhelderend en biedt daarnaast ook aangrijpingspunten om op dit specifieke dossier verbeterlagen te maken. Toch willen wij er op wijzen dat wij tientallen subsidierelaties onderhouden met evenzoveel instellingen.

Wij delen de mening dat er stappen voorwaarts zijn gezet ten aanzien van de sturing op het subsidieproces, maar dat de informatievoorziening aan de raad met betrekking tot de doeltreffendheid en effecten van subsidies (beleid - en subsidie-evaluatie) verbeterd dient te worden.

De bijdrage van de subsidies aan de bestuurlijke doelen dient explicieter en duidelijker onderdeel uit te maken van de jaarstukken, bij de vaststelling en evaluatie van kadernota's en 213a-onderzoeken. Dit neemt niet weg dat wij bij de vaststelling van de subsidies op basis van de door de instellingen ingediende verantwoordingen explicieter dan voorheen toetsen op de geleverde inhoudelijke en financiële prestaties. Dit doen wij aan de hand van de financiële en inhoudelijke Quick Scan. Ook stelt u dat de verantwoording over de subsidies niet aansluit bij de geformuleerde doelen in de programmabegroting. Wij delen de mening dat dit explicieter en steviger kan in de jaarstukken. De basis hiervoor is overigens gelegd. We werken al enige tijd met programmatische beleidssturing, met als doel meer samenhang tussen de verschillende beleidsterreinen te realiseren en juist daarmee effectiviteit en doelmatigheid van subsidies te bereiken. De programma's van eisen (PVE) vormen daarbij instellingsvriendelijkere kaders om voor subsidie in aanmerking te komen. We hanteren als gevolg van programmatische bundeling steeds minder PVE 's , waardoor we op een hoger aggregatieniveau integraal sturen op de gewenste resultaten en daarmee aan de bestuurlijke doelen

Wij zijn continu bezig met verbeteringen op het gebied van ons subsidiebeleid. Daarin zijn, zoals hierboven geschetst, al stappen gezet. Dit traject is echter niet afgerond. Uw bevindingen geven hier input voor. Wij zullen bovendien uiterlijk medio 2015 de nota "Subsidiebeleid 2012-2016" evalueren ten behoeve van een effectiever en efficiënter subsidiebeleid en hierin de informatievoorziening aan de raad over de subsidieverantwoording meenemen. De vaststelling van deze evaluatie is een volgend moment waarop wij met de raad in gesprek zullen gaan over het subsidiebeleid. In 2014 zal als onderdeel van deze evaluatie volgens plan een enquête worden uitgezet onder instellingen m.b.t. hun ervaringen ten aanzien van de nieuwe subsidieverordening. Daarnaast zal volgens het "Auditplan 2014" in het laatste kwartaal van 2014 onderzoek gedaan worden naar de effectiviteit van subsidies, in het bijzonder de wijze waarop wij subsidievoorwaarden formuleren en de prestaties vaststellen en evalueren. Ook deze conclusies zullen we betrekken bij de evaluatie van het subsidiebeleid en de acties die hieruit zullen volgen.

In het casuonderzoek Preventief jongerenwerk wordt aangegeven dat de accountant zich onthoudt van oordeelsvorming over de inhoudelijke prestaties. In dit specifieke geval is hier zeker iets aan te doen door de instelling zelf, door processen en registraties transparanter te maken. In veruit de meeste jaarverantwoordingen wordt echter wel een goedkeurende accountantsverklaring afgegeven aan instellingen.

Wij sturen er steeds meer op om in de subsidievoorwaarden slechts op relevante prestaties een accountantscontrole te vragen. In het algemeen is het van belang om steeds de juiste balans te vinden tussen adequate sturing en verantwoordingsplicht enerzijds en het beperken van de regeldruk en verminderen van administratieve last anderzijds

De Rekenkamer Tilburg doet de aanbeveling om het college de opdracht te geven de raad periodiek te informeren over de doeltreffendheid en effecten van subsidies en als raad(commissie) hiertoe een rooster op te stellen, zodanig dat de grote subsidies beurtelings aan bod komen.

Ook wij zijn van mening dat de gevraagde informatieverschaffing aan de raad kan worden verbeterd. We wachten met belangstelling af op welke wijze de raad uiteindelijk wenst te worden geïnformeerd over de doelmatigheid en doeltreffendheid van de subsidieverlening. De vorm waarin willen we graag met de raad bespreken, ook n.a.v. de evaluatie van het subsidiebeleid. De P&C-cyclus, de vaststelling en evaluatie van kadernota's en de 231a-onderzoeken zijn in onze ogen instrumenten die zich daar voor lenen.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders van Tilburg,

drs. E. de Ridder
wethouder